

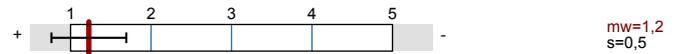


# Fabien Maussion, Gina Elaine Moseley

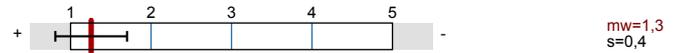
SE Karrieren außerhalb der akademischen Welt (2023S-800988-0)  
Erfasste Fragebögen = 15

## Globalwerte

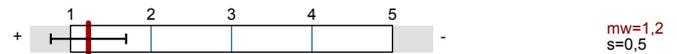
Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 5)



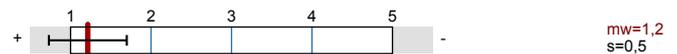
Vermittlung und Aufbereitung (Skalenbreite: 5)



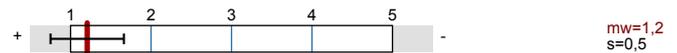
Studentisches Interesse (Skalenbreite: 5)



Aufwand und Leistungsbeurteilung (Skalenbreite: 5)



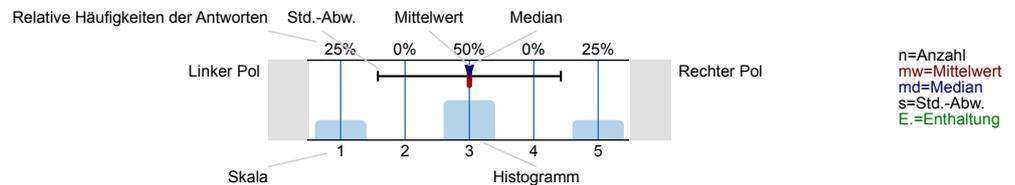
Virtuelle Lehre (Skalenbreite: 5)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

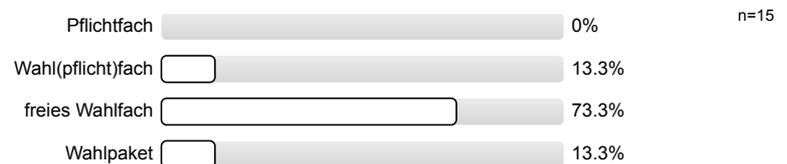
### Legende

Fragestext

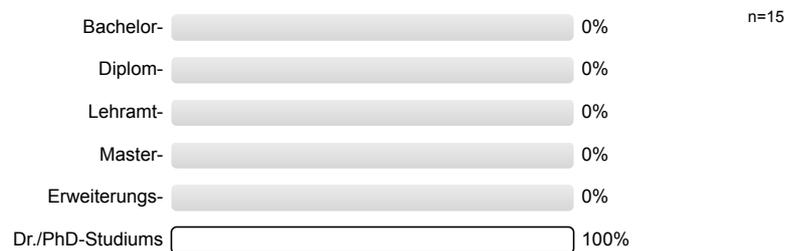


## 1. Allgemeine Angaben

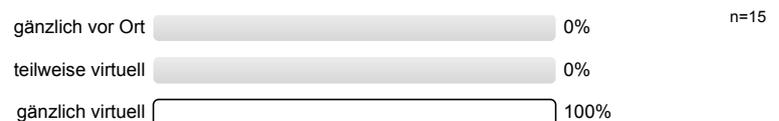
<sup>1.1)</sup> Ich besuche die LV als



<sup>1.2)</sup> Ich besuche diese LV im Rahmen eines

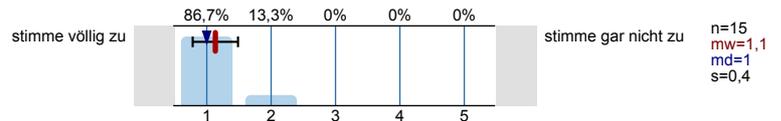


<sup>1.3)</sup> Die LV wurde ... durchgeführt



## 2. Inhalt und Aufbau

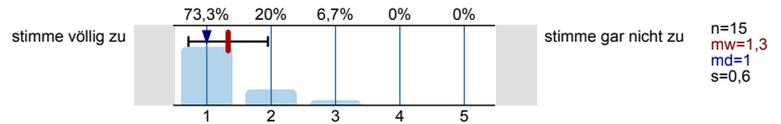
2.1) Die angestrebten Lernergebnisse der Lehrveranstaltung wurden klar kommuniziert



2.2) Die Lehrveranstaltung orientiert sich inhaltlich an den angestrebten Lernergebnissen

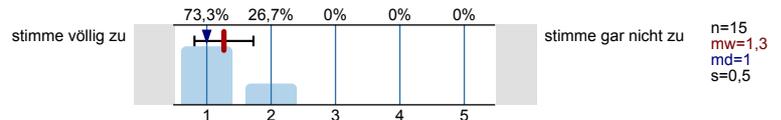


2.3) Der thematische Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert

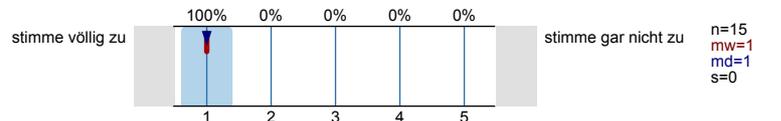


## 3. Vermittlung und Aufbereitung

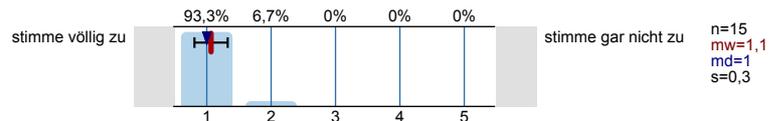
3.1) Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet



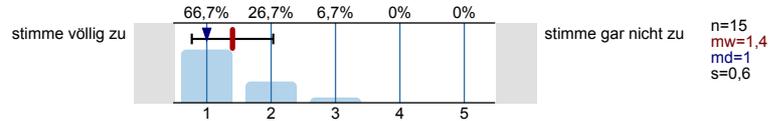
3.2) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen



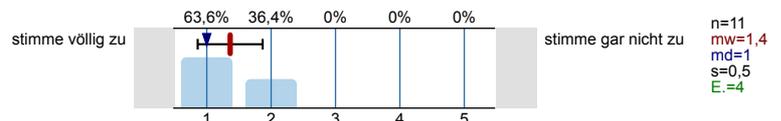
3.3) Rückfragen in der Lehrveranstaltung werden gut beantwortet



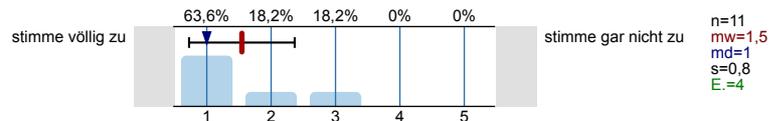
3.4) Es besteht die Möglichkeit, mich gut in die Lehrveranstaltung einzubringen



3.5) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind gut aufbereitet

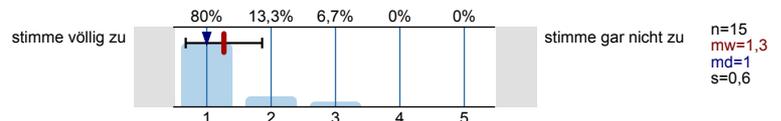


3.6) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind eine gute Unterstützung für den Lernfortschritt

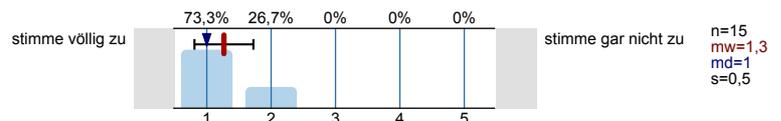


## 4. Studentisches Interesse

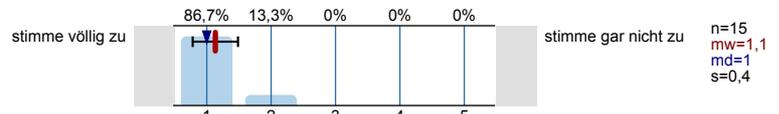
4.1) Das Thema der LV interessiert mich



4.2) Die Lehrveranstaltung empfinde ich als sehr motivierend

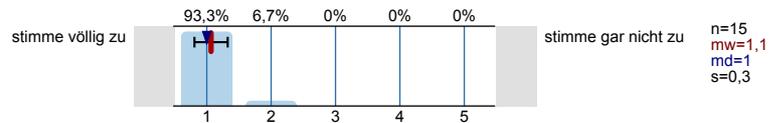


4.3) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen

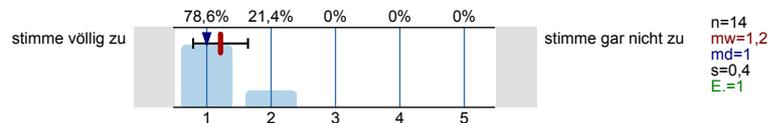


## 5. Aufwand und Leistungsbeurteilung

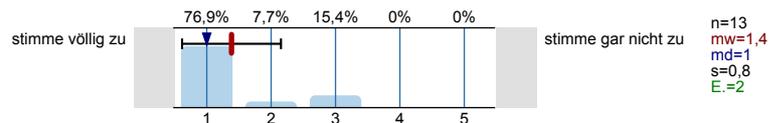
5.1) Der Lernaufwand für die Lehrveranstaltung ist angemessen



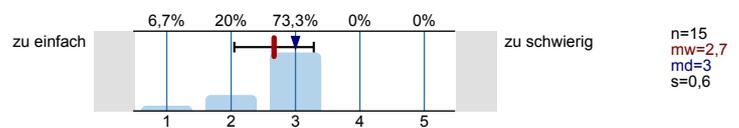
5.2) Die Kriterien der Leistungserbringung wurden ausreichend beschrieben



5.3) Zu Prüfungsart und Prüfungsmethode gibt es ausreichende Informationen



5.4) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt

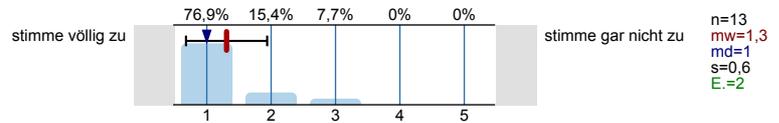


## 6. Virtuelle Lehre

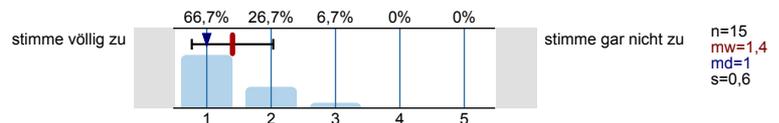
6.1) Die virtuelle Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden ist gut



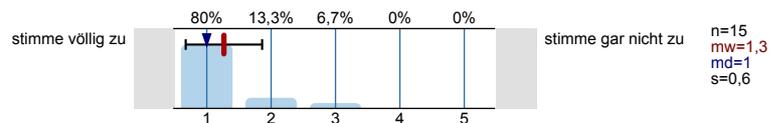
6.2) Die Benutzung der virtuellen Angebote (OpenOlat, Webkonferenzen, ...) wurde umfassend erklärt



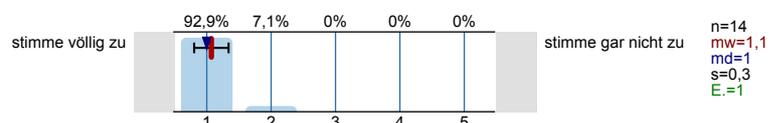
6.3) Die virtuellen Angebote werden methodisch gut eingesetzt



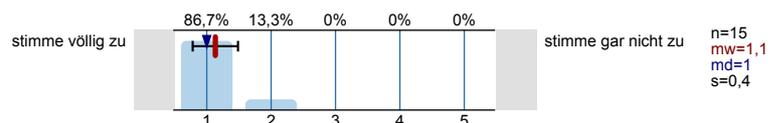
6.4) Ich komme mit den virtuellen Angeboten gut zurecht



6.5) Die Lehrenden sind gut erreichbar



6.6) Die Umsetzung der virtuellen Lehre ist gut gelungen



# Profillinie

Teilbereich: Administrative Einrichtungen

Name der/des Lehrenden: Fabien Maussion, Gina Elaine Moseley

Titel der Lehrveranstaltung: SE Karrieren außerhalb der akademischen Welt  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Inhalt und Aufbau

2.1) Die angestrebten Lernergebnisse der Lehrveranstaltung wurden klar kommuniziert	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.2) Die Lehrveranstaltung orientiert sich inhaltlich an den angestrebten Lernergebnissen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.3) Der thematische Aufbau der Lehrveranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

## 3. Vermittlung und Aufbereitung

3.1) Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Rückfragen in der Lehrveranstaltung werden gut beantwortet	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.4) Es besteht die Möglichkeit, mich gut in die Lehrveranstaltung einzubringen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.5) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind gut aufbereitet	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.6) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind eine gute Unterstützung für den Lernfortschritt	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

## 4. Studentisches Interesse

4.1) Das Thema der LV interessiert mich	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
4.2) Die Lehrveranstaltung empfinde ich als sehr motivierend	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.3) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## 5. Aufwand und Leistungsbeurteilung

5.1) Der Lernaufwand für die Lehrveranstaltung ist angemessen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
5.2) Die Kriterien der Leistungserbringung wurden ausreichend beschrieben	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
5.3) Zu Prüfungsart und Prüfungsmethode gibt es ausreichende Informationen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
5.4) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt	zu einfach		zu schwierig	n=15	mw=2,7	md=3,0	s=0,6

## 6. Virtuelle Lehre

6.1) Die virtuelle Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden ist gut	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
6.2) Die Benutzung der virtuellen Angebote (OpenOlat, Webkonferenzen, ...) wurde umfassend erklärt	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.3) Die virtuellen Angebote werden methodisch gut eingesetzt	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.4) Ich komme mit den virtuellen Angeboten gut zurecht	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.5) Die Lehrenden sind gut erreichbar	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
6.6) Die Umsetzung der virtuellen Lehre ist gut gelungen	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 6. Virtuelle Lehre

#### 6.7) Weitere Anmerkungen zur virtuellen Lehre

- I think it is the best way to do this course, as we could hear from people living somewhere else
- Overall I liked that it was held online because of the flexibility that it provides for both students (specially PhDs) and lecturers. It was also nice that we could meet people that were not necessarily living in Innsbruck. However, it is true that having in person meetings always stirs conversation a little more and give a "warmer" atmosphere. To be honest, I do not know what is best. This is just a point that I always ask myself with fully virtual lectures.

### 7. Anmerkungen

#### 7.1) Zur Verbesserung der LV möchte ich folgende Anregung geben...

- Even though the course was conceptualized around students from geology and atmospheric and earth sciences, it would be beneficial to open up the concept of the course to others, by for instance inviting externals from different fields. The second part of the course was a bit too much focussed on data scientists, which is not my field of expertise and will probably never be.
- I would encourage to have a space (OpenOlat, Slack). A lot of nice links and information were shared and it would be nice to have it somewhere (opposed to just leaving them in the zoom chat, where I think they just get lost). Maybe a share excel file where you can also add what the link it is about in a column or field of study, country, etc. It would be an easy "job links database".
- If possible, share a few sentence bios of the speakers in advance, it would make it easier to prepare questions before the sessions rather than "on the fly".
- The course was a great opportunity to open my horizons to career possibilities beyond academia. I was inspired and now I think I am less worried about the challenges I will face after my PhD.
- The last part of the discussion in small groups was not so clear. It was fine because we had nice conversations, but maybe something more structured would improve the quality of the discussion and all the groups would do something similar. This was already improved in the second day.

#### 7.2) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

- Der direkte Austausch mit Personen, die bereits den akademischen Karriereweg durchlaufen und anschließend in andere Bereiche gewechselt sind. Außerdem fand ich es sehr interessant, CV dieser Personen zu sehen.
- I really appreciated all talks by the invited externals as well as their tips and learnings from their career paths. That concept was beneficial to all participants I guess.
- I think it had a really nice range of options on the topic, from senior scientist who change carrers to young scientist who went into interpernuership which I think was great to see all potential carrer paths we could follow outside of academia. I think it was a great seminar! I'm recommending it to other new PhD students!
- I think it was very well designed and planned. I loved that it was "short" (3 sessions) because it helps to fit it in the usually hectic PhD calendar. I also liked that each session was devoted to one specific career profile.
- It opened my mind and made me change my view of what can happen after the PhD. Presenters were really open to talk about everything and share their experience with us. Same for the organizers, who also shared some experiences from the academic perspective, which was also much appreciated.
- The multiple input of guest lecturer bring different vision of what I can do in the future
- The speakers had some amazing wisdom to share - I would totally attend the course next year again if it's offered (especially if there are other speakers since I've already heard the personal stories of the ones from this lecture).
- the environment created by the lecturer was very open, respectful and constructive. The speakers invited by the lecturers presented interesting insights. I liked that we were flexible with time. No questions were not answered!

#### 7.3) Sonstige Anmerkungen zur LV...

- I liked the concept of the rooms where students share their view or show the result of their "homework". We did not manage to talk about our CV. Some questions were made to invited speakers about CV and we got useful insights. Next time I would maybe spend a bit more time on this and show examples: how a CV changes if sent to a company vs university.
- It was very encouraging and comforting to hear about the career paths and choices of other people - one big thank you for organizing this!
- Thank you for organizing the course! It was great to hear their stories and I collected very useful tips for the future. I would recommend

---

it to all my colleagues

- The course was really really good and I would advice it to anyone at any stage of the PhD, just for hearing out other people opinions. The invited guests were engaging and really interesting. Obviously, they were from the close network of the hosts, thus not topic-relevant for students in other subjects. Nevertheless, I am sure that this can be arranged and expanded by suggesting other guests in oneself area of research. Well done!